
JustitiedepartementetEnheten för immaterialrätt och transporträtt

Upphovsrätten på den digitala inre marknaden (Ds 2021:30)*dnr Ju2021/03517*

Allmänna reklamationsnämndens (ARN) huvudsakliga uppgift är att opartiskt pröva tvister mellan konsumenter och företag som härrör från ett avtal om köp av en vara, tjänst eller annan nytthet (konsumenttvister).

Mot bakgrund av nämndens uppdrag har nämnden tagit särskild utgångspunkt i hur den föreslagna lagstiftningen kan komma att tillämpas i nämnden och lämnar med detta i beaktande följande synpunkter.

Klagomål och tvistlösning (kapitel 12.8)

När det gäller frågan om tvistlösning utom domstol enligt artikel 17.9 anför det i promemorian att konsumenter redan inom ramarna för nuvarande ordning torde ha möjlighet att i vissa fall vända sig till nämnden för att få sin tvist prövad.

I den delen gör nämnden följande överväganden.

En förutsättning för att nämnden ska kunna pröva en tvist är att det finns ett avtalsförhållande mellan konsumenten och näringsidkaren. Även om det inte alldeles säkert kan avgöras, är det troligt att det många gånger föreligger ett avtalsförhållanden mellan tjänsteleverantören och användaren i de situationer som bestämmelserna gäller. Det är alltså riktigt att användare som agerar i egenskap av konsumenter i vissa fall kommer att kunna vända sig till nämnden när tjänsteleverantören, av upphovsrättsliga skäl, avlägsnat eller hindrat användaren att få åtkomst till innehåll som användare har laddat upp. Det är dock inte alldeles självklart att tvister som gäller borttagande av innehåll alltid kan anses hänförliga till ett avtal på det sätt som krävs för att tvisten ska omfattas av nämndens ansvarsområde. Det gäller särskilt när tvistefrågan gäller en tillämpning av bestämmelsen 52 p §. I det fortsatt lagstiftningsarbetet bör frågorna övervägas närmare.

Det ska även uppmärksammas att det inte är aktuellt för nämnden att pröva tvister mellan rättsinnehavare och användare eftersom det inte föreligger något avtal mellan dem. I regel lär nämnden inte heller vara behörig att pröva tvister mellan rättsinnehavaren och tjänsteleverantören. De tvister som kan prövas av ARN blir därför inte särskilt många. Härutöver måste beaktas att nämnden, till skillnad från patent- och marknadsdomstolen, saknar immaterialrättslig specialistkompetens.

Detta remissvar har beslutats av nämndens vice ordförande Linda Mossberg Karlström. I handläggningen har juristen Ylva Lindén deltagit som föredragande.